

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНВАЛИДОВ

ДОСТУПНЫЙ
СЕВЕР



ГОРОД МОНЧЕГОРСК | 2020

ЧИСЛЕННОСТЬ
НАСЕЛЕНИЯ

45,3 тыс. чел.

ЧИСЛЕННОСТЬ
ИНВАЛИДОВ

1,8 тыс. чел.

КОЛИЧЕСТВО
ОПРОШЕННЫХ ИНВАЛИДОВ

348 чел.

УРОВЕНЬ
ИНВАЛИДНОСТИ

4%

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГРАЖДАНАХ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ВОЗРАСТ

16% от 18 до 35



14% мужчины от 35 до 60 лет и женщины от 35 до 55 лет

70% мужчины от 60 лет и женщины от 55 лет

ГРУППА ИНВАЛИДНОСТИ

25% I группа



55% II группа

20% III группа

КАТЕГОРИЯ ИНВАЛИДНОСТИ

3% по слуху



22% по зрению

58% по общему заболеванию

8% инвалид-колясочник

2% ПОДА

7% психические или интеллектуальные расстройства

ТЕРРИТОРИЯ ПРОЖИВАНИЯ

98% город



2% сельское поселение

ОТНОШЕНИЕ К ЗАНЯТОСТИ

4% учится



4% работает

1% работает и учится

90% не работает, не учится

ПОЛ

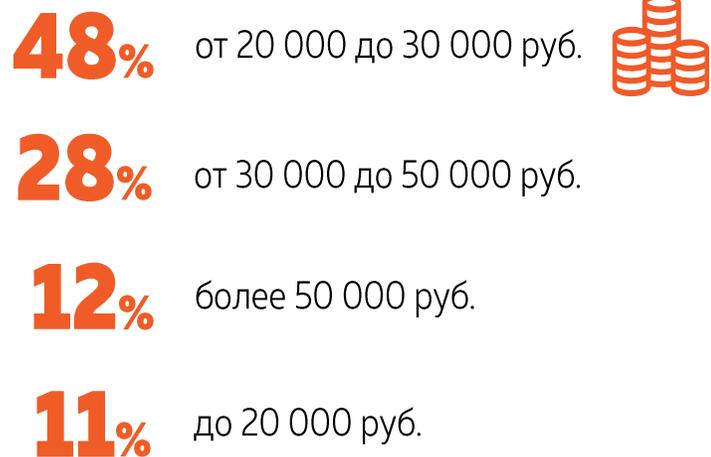
70% женский



30% мужской

ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ДОХОД СЕМЬИ



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД



ПОЛУЧАЮТ МЕРЫ СОЦПОДДЕРЖКИ



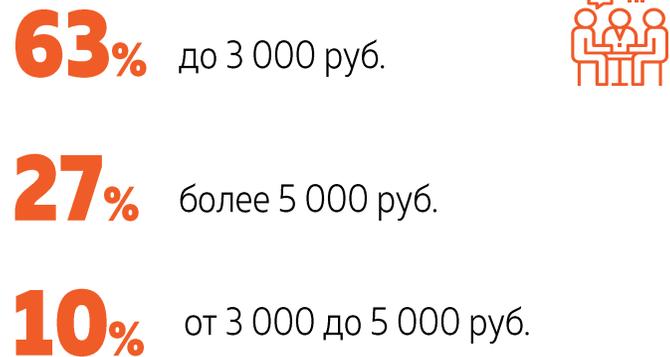
ТСР ПРИОБРЕТАЛИСЬ ВНЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПЕРЕЧНЯ (РЕКОМЕНДОВАННЫХ В ИПРА)



РАСХОДЫ НА ЖКХ



РАСХОДЫ НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ



СОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ПОЛУЧАЛИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИНФОРМАЦИЮ О РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ

84% да



16% нет

ОЦЕНИВАЮТ КАЧЕСТВО СВОЕЙ ЖИЗНИ

64% среднее



27% ниже среднего

5% низко

4% высоко

ОЦЕНИВАЮТ СВОЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

48% удовлетворительно



40% хорошо

7% плохо

5% отлично

ОЦЕНИВАЮТ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ

68% положительно



32% отрицательно

РЕАЛИЗАЦИЯ ИПРА

ОСВЕДОМЛЯЛИСЬ О ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЩЕНИЯ В ГОКУ ЦСПН ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ИПРА

30% в МСЭ



27% в ГОКУ ЦСПН

27% иные

13% в ФСС

4% в ПФРФ

ОБРАЩАЛИСЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИПРА В ГОКУ ЦСПН

67% да



33% нет

УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ТСР, РЕКОМЕНДОВАННЫХ В ИПРА

68% да



23% не в полной мере

9% нет

УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, РАЗРАБОТАННЫХ ИОГВ, В СООТВЕТСТВИИ С ИПРА

56% да



35% не в полной мере

9% нет

ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ОСВЕДОМЛЕННЫ О СВОИХ ПРАВАХ НА ЛЬГОТЫ И КОМПЕНСАЦИИ, НА БЕСПЛАТНОЕ ЛЕЧЕНИЕ, ПУТЕВКИ И Т.Д.

63% в целом осведомлены



29% прекрасно осведомлены

7% информации не хватает

1% абсолютно не осведомлены

ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ В ФГИС «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР ИНВАЛИДОВ»

48% нет



39% да

13% не слышали о такой

ОСВЕДОМЛЕННЫ О НАЛИЧИИ КАРТЫ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ «ЖИТЬ ВМЕСТЕ»

66% да



34% нет

СЧИТАЮТ, ЧТО СТАЛО БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ О ПРОБЛЕМАХ ЛЮДЕЙ С ОВЗ

45% да, больше



43% на прежнем уровне

13% скорее наоборот

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ КАРТОЙ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ «ЖИТЬ ВМЕСТЕ»

71% да



29% нет

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ФГИС «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР ИНВАЛИДОВ»

80% да



20% нет

КАЧЕСТВО УСЛУГ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

СЧИТАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО МЕДОБСЛУЖИВАНИЯ ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛОСЬ

49% в худшую сторону



41% без изменений

10% в лучшую сторону

СЧИТАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО МЕДОБСЛУЖИВАНИЯ В СВОЕМ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ

58% скорее низкое



18% скорее высокое

15% низкое

9% высокое

УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ



	Удовлетворены полностью	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Совершенно не удовлетворены
Социально-бытовые	70%	24%	3%	3%
Социально-медицинские	62%	16%	13%	9%
Социально-психологические	66%	15%	11%	8%
Социально-педагогические	61%	29%	5%	5%
Социально-трудовые	33%	24%	21%	22%
Социально-правовые	68%	16%	9%	7%
Услуги в целях повышения коммуникативного потенциала	60%	23%	15%	2%
Срочные социальные услуги	61%	17%	14%	8%

ОБРАЩАЛИСЬ В КЦСОН ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

74% да



26% нет

УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

КАЧЕСТВО ОСНАЩЕНИЯ, ПО МНЕНИЮ ГРАЖДАН, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА ИНВАЛИДОВ ПО ИХ МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА:



	Отлично оснащены	Частично оснащены	Оснащены, но плохо, и дискомфорт неизбежен	Совершенно не оснащены для беспрепятственного доступа
Жилье	27%	42%	20%	11%
Улицы	15%	46%	29%	10%
Магазины, аптеки	37%	52%	9%	2%
Больницы, поликлиники	42%	43%	13%	2%
Места оказания социальных услуг	50%	41%	7%	2%
Вокзалы, аэропорты	39%	46%	13%	2%
Образовательные и другие учебные учреждения	32%	43%	21%	4%
Детские сады и другие дошкольные учреждения	28%	44%	25%	3%
Учреждения культуры	29%	37%	22%	12%
Спортзалы, стадионы	22%	50%	23%	5%

УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

НУЖДАЮТСЯ В УСЛОВИЯХ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ВНУТРИ ЗДАНИЯ И ПО ЕГО ТЕРРИТОРИИ СНАРУЖИ



Крайне необходимо,
без этого не обойтись

Желательно, чтобы было,
так было бы удобнее

Не имеет значения,
в целом все устраивает

Полностью устраивают те условия,
которые сейчас есть

Доступные входные группы, пандусы, подъемники, раздвижные двери	36%	35%	18%	11%
Адаптированные лифты	37%	33%	19%	11%
Достаточная ширина дверных проемов, лестничных маршей, площадок внутри здания	36%	25%	21%	18%
Специальные средства навигации внутри здания: разметка на стенах и на полу, средства звуковой навигации, тактильные таблички и информационные стенды с шрифтом Брайля	22%	34%	24%	20%
Кнопка экстренного вызова	44%	27%	14%	15%
Доступные санитарно-гигиенические помещения	35%	23%	23%	19%
Выделенные места на стоянках автотранспорта для инвалидов	34%	21%	28%	17%
Доступная территория снаружи здания (отсутствие бордюров и других преград)	35%	29%	20%	16%

УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

СЧИТАЮТ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫМИ МЕРОПРИЯТИЯМИ, СПОСОБСТВУЮЩИМИ СОЗДАНИЮ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ

- 31%** оборудование объектов социальной инфраструктуры специальными приспособлениями
- 21%** повышение контроля за соблюдением законодательства
- 20%** оборудование общественного транспорта с учетом потребностей маломобильных граждан
- 11%** внедрение мирового опыта организации доступной среды для инвалидов
- 9%** организация проведения независимых экспертиз доступности зданий, сооружений, транспорта
- 8%** привлечение внимания средств массовой информации



СОЦИАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ОБРАЩАЛИСЬ В ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИНВАЛИДОВ

64% нет



36% да

УЧАСТВОВАЛИ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

55% нет



45% да

ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В МЕРОПРИЯТИЯХ



Очень заинтересованы,
это важная часть жизни

Возможно посещали
бы время от времени

Эти мероприятия
не интересны

Посещение культурно-досуговых мероприятий (кино, театры, концерты и т.п.)

44%

35%

21%

Посещение спортивных площадок и спортивных мероприятий

31%

56%

13%

Посещение кружков, клубов по интересам, специальных занятий и т.п.

38%

43%

19%

Министерство труда и социального развития Мурманской области

2020