

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНВАЛИДОВ



МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ | 2021

ЧИСЛЕННОСТЬ
НАСЕЛЕНИЯ

733,2 тыс. чел.

ЧИСЛЕННОСТЬ
ИНВАЛИДОВ

30,1 тыс. чел.

КОЛИЧЕСТВО
ОПРОШЕННЫХ ИНВАЛИДОВ

256 чел.

ДОЛЯ
ИНВАЛИДОВ

4%

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГРАЖДАНАХ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ВОЗРАСТ

49% мужчины от 35 до 60 лет и женщины от 35 до 55 лет



31% от 18 до 35

20% мужчины от 60 лет и женщины от 55 лет

ГРУППА ИНВАЛИДНОСТИ

37% I группа



35% III группа

28% II группа

КАТЕГОРИЯ ИНВАЛИДНОСТИ

49% по общему заболеванию



17% инвалид-колясочник

14% психические или интеллектуальные расстройства

9% по зрению

6% ПОДА

5% по слух

ТЕРРИТОРИЯ ПРОЖИВАНИЯ

78% город



18% поселок городского типа

4% сельское поселение

ОТНОШЕНИЕ К ЗАНЯТОСТИ

57% не работает, не учится



25% работает

15% учится

3% работает и учится

ПОЛ

63% женский



37% мужской

ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ДОХОД СЕМЬИ

34% от 30 000 до 50 000 руб. 

30% более 50 000 руб.

21% от 20 000 до 30 000 руб.

15% до 20 000 руб.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД

33% от 14 000 до 20 000 руб. 

31% от 20 000 до 30 000 руб.

21% более 30 000 руб.

15% до 14 000 руб.

ПОЛУЧАЮТ МЕРЫ СОЦПОДДЕРЖКИ

78% получают 

21% не получают

1% не нуждаются

ТСР ПРИОБРЕТАЛИСЬ ВНЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПЕРЕЧНЯ (РЕКОМЕНДОВАННЫХ В ИПРА)

55% да 

45% нет

РАСХОДЫ НА ЖКХ

90% более 3 000 руб. 

8% от 2 000 до 3 000 руб.

1% от 1 000 до 2 000 руб.

1% до 1 000 руб.

РАСХОДЫ НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

48% более 5 000 руб. 

33% до 3 000 руб.

19% от 3 000 до 5 000 руб.

СОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ПОЛУЧАЛИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ИНФОРМАЦИЮ О РЕАЛИЗАЦИИ КОНВЕНЦИИ О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ

80% нет



20% да

ОЦЕНИВАЮТ КАЧЕСТВО СВОЕЙ ЖИЗНИ

54% среднее



27% ниже среднего

16% низко

3% высоко

ОЦЕНИВАЮТ СВОЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

46% удовлетворительно



30% плохо

16% хорошо

8% отлично

ОЦЕНИВАЮТ ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ

79% положительно



21% отрицательно



РЕАЛИЗАЦИЯ ИПРА

ОСВЕДОМЛЯЛИСЬ О ВОЗМОЖНОСТИ ОБРАЩЕНИЯ В ГОКУ ЦСПН ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ИПРА

42% иные



38% в МСЭ

15% в ГОКУ ЦСПН

4% в ФСС

1% в ПФРФ

ОБРАЩАЛИСЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИПРА В ГОКУ ЦСПН

67% да



33% нет

УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ТСР, РЕКОМЕНДОВАННЫХ В ИПРА

42% не в полной мере



30% нет

28% да

УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, РАЗРАБОТАННЫХ ИОГВ, В СООТВЕТСТВИИ С ИПРА

53% нет



26% не в полной мере

21% да



ИНФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ОСВЕДОМЛЕННЫ О СВОИХ ПРАВАХ НА ЛЬГОТЫ И КОМПЕНСАЦИИ, НА БЕСПЛАТНОЕ ЛЕЧЕНИЕ, ПУТЕВКИ И Т.Д.

36% в целом осведомлены



31% информации не хватает

20% абсолютно не осведомлены

13% прекрасно осведомлены

ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫ В ФГИС «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР ИНВАЛИДОВ»

52% не слышали о такой



28% да

20% нет

ОСВЕДОМЛЕННЫ О НАЛИЧИИ КАРТЫ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ «ЖИТЬ ВМЕСТЕ»

77% нет



23% да

СЧИТАЮТ, ЧТО СТАЛО БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ О ПРОБЛЕМАХ ЛЮДЕЙ С ОВЗ

49% скорее наоборот



31% да, больше

20% на прежнем уровне

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ КАРТОЙ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ «ЖИТЬ ВМЕСТЕ»

90% нет



10% да

ПОЛЬЗОВАЛИСЬ ФГИС «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕЕСТР ИНВАЛИДОВ»

85% нет



15% да

КАЧЕСТВО УСЛУГ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

СЧИТАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО МЕДОБСЛУЖИВАНИЯ ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛОСЬ

63% в худшую сторону

25% без изменений

12% в лучшую сторону



СЧИТАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО МЕДОБСЛУЖИВАНИЯ В СВОЕМ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ

49% низкое

35% скорее низкое

14% скорее высокое

2% высокое



УДОВЛЕТВОРЕННЫ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ



	Удовлетворены полностью	Скорее удовлетворены	Скорее не удовлетворены	Совершенно не удовлетворены
Социально-бытовые	15%	41%	25%	19%
Социально-медицинские	13%	27%	30%	30%
Социально-психологические	16%	29%	26%	29%
Социально-педагогические	24%	33%	17%	26%
Социально-трудовые	17%	32%	22%	29%
Социально-правовые	15%	26%	38%	21%
Услуги в целях повышения коммуникативного потенциала	17%	27%	34%	22%
Срочные социальные услуги	14%	30%	31%	25%

ОБРАЩАЛИСЬ В КЦСОН ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

60% да

40% нет



УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

КАЧЕСТВО ОСНАЩЕНИЯ, ПО МНЕНИЮ ГРАЖДАН, ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ И ИНЫХ ОБЪЕКТОВ НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА ИНВАЛИДОВ ПО ИХ МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА:



Отлично оснащены

Частично оснащены

Оснащены, но плохо,
и дискомфорт неизбежен

Совершенно не оснащены для
беспрепятственного доступа

Жилье	7%	28%	30%	35
Улица	6%	27%	33%	34%
Магазины, аптеки	11%	42%	28%	19%
Больницы, поликлиники	15%	44%	30%	11%
Места оказания социальных услуг	23%	38%	29%	10%
Вокзалы, аэропорты	18%	44%	24%	14%
Образовательные и другие учебные учреждения	13%	44%	26%	17%
Детские сады и другие дошкольные учреждения	13%	43%	23%	21%
Учреждения культуры	14%	41%	28%	17%
Спортзалы, стадионы	11%	41%	24%	24%

УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

НУЖДАЮТСЯ В УСЛОВИЯХ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ВНУТРИ ЗДАНИЯ И ПО ЕГО ТЕРРИТОРИИ СНАРУЖИ

	Крайне необходимо, без этого не обойтись	Желательно, чтобы было, так было бы удобнее	Не имеет значения, в целом все устраивает	Полностью устраивают те условия, которые сейчас есть
Доступные входные группы, пандусы, подъемники, раздвижные двери	24%	38%	27%	12%
Адаптированные лифты	23%	34%	29%	14%
Достаточная ширина дверных проемов, лестничных маршей, площадок внутри здания	22%	32%	32%	14%
Специальные средства навигации внутри здания: разметка на стенах и на полу, средства звуковой навигации, тактильные таблички и информационные стенды с шрифтом Брайля	13%	34%	40%	13%
Кнопка экстренного вызова	17%	37%	29%	17%
Доступные санитарно-гигиенические помещения	28%	42%	18%	12%
Выделенные места на стоянках автотранспорта для инвалидов	38%	33%	15%	14%
Доступная территория снаружи здания (отсутствие бордюров и других преград)	33%	39%	17%	11%

УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ СРЕДЫ ДЛЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

СЧИТАЮТ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫМИ МЕРОПРИЯТИЯМИ,
СПОСОБСТВУЮЩИМИ СОЗДАНИЮ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ

28% внедрение мирового опыта организации доступной среды для инвалидов



25% повышение контроля за соблюдением законодательства

18% оборудование объектов социальной инфраструктуры специальными приспособлениями

14% оборудование общественного транспорта с учетом потребностей маломобильных граждан

8% организация проведения независимых экспертиз доступности зданий, сооружений, транспорта

7% привлечение внимания средств массовой информации



СОЦИАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАН С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

ОБРАЩАЛИСЬ В ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИНВАЛИДОВ

62% нет



38% да

УЧАСТВОВАЛИ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

52% да



48% нет

УЧАСТВОВАЛИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООИ

67% нет



33% да

ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В МЕРОПРИЯТИЯХ



	Очень заинтересованы, это важная часть жизни	Возможно посещали бы время от времени	Эти мероприятия не интересны
Посещение культурно-досуговых мероприятий (кино, театры, концерты и т.п.)	43%	45%	12%
Посещение спортивных площадок и спортивных мероприятий	37%	47%	16%
Посещение кружков, клубов по интересам, специальных занятий и т.п.	40%	41%	19%

Министерство труда и социального развития Мурманской области

2021